

GR_GERICHTE V 2021 4 vom 21. September 2021

GR Gerichte, 2021-09-21, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/gr_gerichte_V_2021_4

FR: GR_GERICHTE V 2021 4 du 21 septembre 2021

IT: GR_GERICHTE V 2021 4 del 21 settembre 2021

Regeste

elezioni | politische Rechte

Erwägungen

E. 1

Questo Tribunale è competente giusta l'art. 57 cpv. 1 lett. b della Legge sulla giustizia amministrativa (LGA; CSC 370.100) per giudicare il ricorso costituzionale contro il risultato dell'elezione complementare delle autorità comunali per il quadriennio 2021-2024 del 13 giugno 2021, pubblicato il 13 giugno 2021, secondo cui quali municipali risultano eletti la qui convocata e un altro candidato. La legittimazione al ricorso del ricorrente, che è domiciliato nel Comune convenuto, è indiscussa (art. 58 cpv. 2 LGA). Il ricorso inoltrato il 23 giugno 2021 è tempestivo (art. 60 cpv. 2 LGA) e rispetta i requisiti formali (art. 38 LGA), per cui è ricevibile.

E. 2

Controverso è se la convocata ha il domicilio nel Comune convenuto e se la sua elezione quale municipale è valida o meno.

- 7 -

E. 3

Come si vedrà più sotto, il domicilio della convocata nel Comune di B._____ è dimostrato. Si può dunque lasciare aperta la questione, avanzata dalla convocata, se il ricorso sia da considerare tardivo in seguito al riconoscimento della candidatura della convocata risp. alla mancata opposizione alla relativa lista depositata in cui figurava la convocata. Per le stesse ragioni, non occorre nemmeno approfondire la questione della malafede del ricorrente sollevata dalla convocata. 4.1. In base all'art. 39 della Costituzione federale della Confederazione Svizzera (Cost.; RS 101) la Confederazione disciplina l'esercizio dei diritti politici in materia federale e i Cantoni in materia cantonale e comunale (cpv. 1). I diritti politici si esercitano nel luogo di domicilio. La Confederazione e i Cantoni possono prevedere eccezioni (cpv. 2). Nessuno può esercitare i diritti politici in più di un Cantone (cpv. 3). I Cantoni possono prevedere che i neodomiciliati esercitino il diritto di voto in materia cantonale e comunale soltanto dopo un termine d'attesa che non può superare tre mesi (cpv. 4). Secondo l'art. 25 cpv. 2 della Legge sui comuni del Cantone dei Grigioni (LCom; CSC 175.050) possono essere elette in seno al municipio e al parlamento comunale le persone che al più tardi al momento delle elezioni sono domiciliate nel comune. Il domicilio deve essere mantenuto durante l'intero periodo di carica. 4.2. In assenza di disposizioni diverse nel diritto cantonale o comunale, la nozione di domicilio va intesa ai sensi degli artt. 23 segg. del Codice civile svizzero (CC; RS 210) (cfr. sentenza del

Tribunale federale [STF] 1C_373/2007 del 6 agosto 2008 consid. 2 con rinvii). Secondo questa norma, il domicilio di una persona è nel luogo dove essa dimora con l'intenzione di stabilirvisi durevolmente (cpv. 1 prima frase). Nessuno può avere contemporaneamente il suo domicilio in più luoghi (cpv. 2). Secondo costante giurisprudenza, la costituzione del domicilio presuppone l'adempimento di due condizioni cumulative: quella oggettiva della

- 8 - residenza effettiva in un determinato luogo e quella soggettiva dell'intenzione concretamente manifestata dall'interessato di stabilirvisi durevolmente (cfr. DTF 137 II 122 consid. 3.6, 134 V 236 consid. 2.1, 133 V 309 consid. 3.1 con rinvii). I cittadini hanno il loro domicilio dove mantengono il centro delle loro relazioni personali (cfr. DTF 136 II 405 consid. 4.3, 127 V 237 consid. 1 con rinvii). Quest'ultimo si trova abitualmente nel luogo di abitazione, vale a dire dove si dorme, si trascorre il tempo libero, dove si trovano gli effetti personali, dove solitamente esiste un allacciamento telefonico e un recapito postale (sentenza del Tribunale amministrativo [STA] U 20 40 del 16 giugno 2020 consid. 2.2 con rinvii). Se una persona soggiorna in due (o più) luoghi diversi e intrattiene delle relazioni in entrambi, occorre tener conto dell'insieme delle sue condizioni di vita individuando tutti i fattori che potrebbero rilevarsi importanti; il centro della sua esistenza si troverà dove si focalizza la maggior parte degli elementi inerenti alla sua vita personale, sociale e professionale, di modo che i legami con questa località risultino preponderanti per intensità rispetto a quelli con altri luoghi o paesi (cfr. DTF 125 III 100 consid. 3; sentenza del Tribunale federale delle assicurazioni P.5/05 del 6 gennaio 2006 consid. 2; cfr. per tutto STA U 20 83 del 24 marzo 2021 consid. 2 con riferimenti).

E. 5

Dalla fattispecie accertata in base agli atti e alle attendibili dichiarazioni delle parti non affiorano dubbi sul fatto che la convocata abbia il suo domicilio a B._____. Infatti, ella ha notificato il cambio di domicilio da D._____ a B._____ in data 8 agosto 2019 (cfr. notifica arrivo [doc. 5 convenuto]). Ella lavora e paga le imposte nei Grigioni (cfr. decisioni di tassazione definitiva 2019 [doc. 9 seg. convocata]). Inoltre, facendo parte della comunione ereditaria, ella è comproprietaria dell'immobile a B._____ in cui evidentemente vive con la figlia, come verificato durante i tre controlli effettuati dalla Polizia comunale (cfr. doc. 13 convenuto). Nello stesso

- 9 - immobile vive pure sua madre (cfr. stima dell'immobile [doc. 11 convocata]), di cui la convocata si prende cura in seguito alla morte del marito (cfr. doc. 8, 9 convenuto). In più, la figlia della convocata frequenta la scuola elementare nonché il doposcuola a B._____ e quest'anno ha pure partecipato al campo estivo organizzato da questa scuola (cfr. e-mail del 1. luglio 2021 della Direzione Scuole [doc. 11 convenuto]; fattura del 6 luglio 2021, e-mail del 26 giugno 2021 dell'organizzatrice e ordine di pagamento del corso [doc. 2, 4 convocata]). Il fatto che talvolta (con relativa autorizzazione [doc. 14 convenuto]) la convocata soggiorni a D._____, dove vive suo marito in un'abitazione in comproprietà con la convocata (cfr. decisioni di tassazione definitiva 2019 con ripartimento dell'immobile [doc. 9 seg. convocata]), non cambia nulla alla conclusione che ella ha il suo domicilio a B._____. È infatti permesso che dei coniugi abbiano domicili separati. Nel caso di specie è acclarato che il marito della convocata continua a vivere a D._____ fondamentalmente per motivi di lavoro. Parimenti ininfluenti è infine il fatto che durante l'incontro con il Consiglio scolastico del 9 giugno 2021 (cfr. relativo protocollo [doc. 18 convenuto]) presumibilmente un genitore abbia ritenuto – erroneamente, visto quanto constatato sopra – che la figlia della convocata abiti a D._____.

E. 6

Visto che per questo Tribunale già in base alle prove a disposizione è accertato il domicilio della convocata a B._____, si rinuncia all'assunzione delle ulteriori prove richieste dal ricorrente.

E. 7

In conclusione, il ricorso va respinto e l'elezione impugnata confermata.

E. 8

Le spese procedurali, composte da una tassa di Stato fissata a CHF 2'000.00 e spese di cancelleria, sono poste a carico del soccombente ricorrente (art. 73 cpv. 1 LGA). Siccome il ricorso appare temerario, in deroga alla regola di cui all'art. 78 cpv. 2 LGA al Comune convenuto è

- 10 - assegnato un indennizzo a carico del ricorrente per le spese causategli da questa procedura per l'importo forfettario di CHF 1'000.00. Il ricorrente deve inoltre rifondere alla convocata le spese di patrocinio. La nota d'onorario del 7 settembre 2021 del patrocinatore della convocata prevede, oltre alle spese di cancelleria fatturate al 3 % dell'onorario, la voce "spese vive" per l'ammontare di CHF 26.60. Questo importo si compone dei costi per porti e telefoni dettagliatamente riportati nella parcella. Secondo costante prassi di questo Tribunale, tuttavia, o il legale dimostra nel dettaglio tutte le spese da lui sostenute o gli viene riconosciuto un importo forfettario per le spese fino al 3 % dell'onorario. Non si conforma alla prassi di questo Tribunale la scelta del legale di cumulare le spese vive con l'importo forfettario per le spese. Il Tribunale ritiene che le spese vive siano comprese in detto importo forfettario concesso per le spese in senso esteso. Pertanto, le prestazioni rivendicate sono decurtate di CHF 26.60 per le spese vive. Riconosciuto a titolo di ripetibili in favore della convocata risulta quindi un indennizzo pari a CHF 5'144.85. III. Per questi motivi il Tribunale giudica: 1. Il ricorso è respinto. 2. Vengono prelevate le seguenti spese processuali: - una tassa di Stato di CHF 2'000.00 - e le spese di cancelleria di CHF 257.00 totale CHF 2'257.00 Tali spese sono poste a carico di A._____.

- 11 - 3. A._____ versa al Comune di B._____ CHF 1'000.00 e a C._____ CHF 5'144.85 a titolo di ripetibili. [Vie di diritto] [Comunicazioni]

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.